



CIUDAD DE MÉXICO



Z-L MOTOS MÉXICO, S.A. DE C.V., POR  
CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE  
LEGAL EL C. DAHUI ZHANG.

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS  
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y  
AUTORIZACIONES  
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

Ciudad de México, a 16 de diciembre de 2025

OFICIO: SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E" / 10319 /2025

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/392-25  
ASUNTO: SE EMITE RESOLUCIÓN

05.  
19 - re  
20 - M4

Esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 40, 41, 43, 44, 122, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos vigente; artículo 1, numerales 1, 4, 5 y 8, artículo 3, numerales 1 y 2, inciso b); artículo 4, apartado A, numeral 3; artículo 5, apartado A, numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6, apartado H; artículo 7, apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1, 5 y 8, apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1. de la Constitución Política de la Ciudad de México vigente; artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, fracción I, 16, fracción II, 18, 20, fracción XII y 27, párrafos primer y segundo, fracciones V, VI y XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; artículos 1°, 2°, 7°, fracción II, inciso C), numeral 3) y 95, primer párrafo, fracción II del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; artículos 6 y 7, fracción IV, VI y último párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México; artículos 1°, 10, penúltimo párrafo, 13, 14 y 15 de la Ley de Coordinación Fiscal vigente; Cláusulas SEGUNDA, primer párrafo, fracciones I y VI inciso d), TERCERA, CUARTA y OCTAVA, fracción VII, del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal celebrado entre la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Gobierno del Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de agosto de 2015 y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 20 de agosto de 2015; artículos 5, 6, 18, 19, 38, 116, 117, fracción I, inciso a), 124, fracción IV, 124-A, fracción II y 133, fracción I del Código Fiscal de la Federación vigente en la fecha de interposición del recurso, se procede al estudio del presente recurso con base en los siguientes:

#### RESULTANDOS

1.- El C. DAHUI ZHANG, representante legal de Z-L MOTOS MÉXICO, S.A. DE C.V., personalidad que acredita mediante copia simple del Instrumento Notarial número 133,776, pasada ante la fe del Licenciado Leonardo Alfredo Beltrán Baldares, Titular de la Notaría Pública número 96, del Estado de México; mediante escrito presentado en la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, el 03 de octubre de 2025, recibido con el número de folio 121061, interpuso recurso de revocación en contra de la resolución contenida en el oficio SAF/TCDMX/CEVCE/DPL/0643/2025 de 27 de junio de 2025, emitida dentro del expediente CPA0900006/25, por la Dirección de Procedimientos Legales de la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior, mediante la cual se determina su situación fiscal en materia de Comercio Exterior, en cantidad de \$5'429,695.30.

2.- Mediante oficio SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"D"/8176/2025 de fecha 06 de octubre de 2025, esta autoridad solicitó a la Dirección de Procedimientos Legales de la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior, copias certificadas del expediente administrativo abierto a nombre de la contribuyente del cual derivó la resolución recurrida, a efecto de contar con los elementos suficientes y resolver el recurso planteado.

Dr. Lavista, Número 144, Acceso 1, 2° piso, Colonia,  
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720, Ciudad  
de México Tel 51342500 Ext 1358



2025  
Año de  
La Mujer  
Indígena

70  
AÑOS  
DE LA FUNDACIÓN DE  
TENEOHTITLAN

3.- Por oficio SAF/TCDMX/CEVCE/DPL/1335/2025 de fecha 21 de octubre de 2025, la Dirección de Procedimientos Legales, remitió la documentación solicitada.

4.- Mediante oficio SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/9012/2025 de fecha 04 de noviembre de 2025, esta autoridad remitió copia simple de la determinante de crédito contenida en el oficio SAF/TCDMX/CEVCE/DPL/0643/2025 de fecha 27 de junio de 2025 y sus constancias de notificación, asimismo esta autoridad formuló requerimiento a efecto de que la contribuyente señalara domicilio para oír y recibir notificaciones dentro de la circunscripción territorial de la Ciudad de México con el apercibimiento en caso de que no cumpliera con lo requerido las subsecuentes notificaciones se llevaran a cabo mediante Estrados, mismo que quedó legalmente notificado el día 11 de noviembre, previó citatorio del día anterior.

5.- Por oficio SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/9722/2025 de fecha 02 de diciembre de 2025, esta autoridad solicitó a la Jefatura de Unidad Departamental de Gestión y Control Documental de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, información si durante el periodo comprendido del 11 de noviembre de 2025 a la fecha, se presentó algún escrito y/o promoción por parte de la contribuyente Z-L MOTOS MÉXICO, S.A. DE C.V.

6.- Mediante oficio SAF/PF/JUDyCD/398/2025 de fecha 03 de diciembre de 2025, la Jefatura de Unidad Departamental de Gestión y Control Documental de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, dio contestación al oficio señalado en el numeral anterior.

Visto lo anterior, ésta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, procede a emitir resolución con base en los siguientes:

### **CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.-** Esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones adscrita a la Procuraduría Fiscal de la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México, es autoridad competente para recibir, tramitar y resolver los recursos administrativos que interpongan los particulares respecto de contribuciones locales y federales coordinadas a que se refieren los acuerdos del Ejecutivo Federal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 1, numerales 1, 4, 5 y 8, artículo 3, numerales 1 y 2, inciso b); artículo 4, Apartado A, numeral 3; artículo 5, Apartado A, numeral 3, Apartados B y C, numeral 1; artículo 6, Apartado H; artículo 7, Apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, Apartado A, numerales 1, 5 y 8, Apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1.; artículos 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 11, fracción I, 16, fracción II, 18, 20, fracción XII y 27, párrafos primer y segundo, fracciones V, VI y XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; 1°, 2°, 7°, fracción II, inciso c), numeral 3, y 95, primer párrafo, fracción II, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; 6 y 7, fracción IV, VI y último párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México; 1°, 10, penúltimo párrafo, 13, 14 y 15 de la Ley de Coordinación Fiscal vigente; CLÁUSULAS SEGUNDA, primer párrafo, fracciones I y VI inciso d), TERCERA, CUARTA y OCTAVA párrafo primero, fracción VII, del Convenio de Colaboración Administrativa en materia Fiscal Federal que celebran el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y el Gobierno del Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 12 de agosto de 2015 y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, hoy de la Ciudad de México el día 20 de agosto de 2015, y respecto de las que indica la Ley de Coordinación Fiscal en su artículo 14, que las autoridades fiscales de las entidades serán consideradas en el ejercicio de sus facultades como autoridades fiscales



federales y en contra de sus actos, sólo procederán los recursos y medios de defensa que establezcan las disposiciones fiscales.

Lo anterior es así, en razón de que los ordenamientos legales antes citados, precisan la competencia en la Ciudad de México de esta Unidad Administrativa, así como su existencia y facultades para actuar en el presente asunto, específicamente, con lo establecido en el artículo 95 fracción II del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, el cual indica que la Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones es competente para recibir, tramitar y resolver los recursos administrativos que interpongan los particulares, respecto de contribuciones federales.

**SEGUNDO.** - Por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones analiza las causas de improcedencia para cumplir con el debido proceso del recurso de revocación previsto en los artículos 116, 117 y demás relativos y aplicables del Código Fiscal de la Federación; situación que encuentra apoyo por analogía, en la tesis IV.2o.A.201 A, sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Cuarto Circuito, localizable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, julio del año 2007, Tomo XXVI, página 2515; cuyo rubro y contenido son del tenor siguiente:

**"IMPROCEDENCIA DEL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. EL ANÁLISIS DE LAS CAUSAS RELATIVAS ES DE ORDEN PÚBLICO Y, POR LO TANTO, SI EN EL RECURSO DE REVISIÓN EL JUZGADOR ADVIERTE LA ACTUALIZACIÓN DE ALGUNA, CUYO ESTUDIO ES PREFERENTE A LAS EXAMINADAS POR EL A QUO O A LAS HECHAS VALER POR LAS PARTES, DEBE PRONUNCIARSE DE OFICIO AL RESPECTO SIN ESTUDIAR LOS AGRAVIOS (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN). Las causas de improcedencia del juicio contencioso administrativo tienen el carácter de presupuestos procesales que deben ser atendidos previamente a la decisión de fondo, porque el análisis de las acciones sólo puede llevarse a efecto si aquél se ha tramitado conforme a los lineamientos establecidos en la ley, pues de no ser así, el juzgador estaría impedido para resolver sobre la controversia propuesta,** ya que al impartir justicia en términos del artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tiene el deber de ajustarse a los mecanismos jurídicos establecidos por el legislador para el ejercicio de la función jurisdiccional. Por ello, la improcedencia del juicio contencioso es una cuestión de orden público que debe estudiarse aun de oficio, sin que se permita a los particulares o al Juez su variación, pues no está sujeto a la voluntad de éstos, en tanto las normas de derecho procesal son obligatorias para todos los sujetos del proceso. Además, la preservación de los juicios no tiene una jerarquía superior a la seguridad jurídica, porque no es dable legalmente mantener uno que es improcedente en detrimento de una justicia pronta, completa e imparcial. Luego, el juzgador, en aras de garantizar la seguridad jurídica de las partes en el proceso, siempre debe asegurarse de que el juicio sea procedente, en cualquier momento de la contienda, y hasta el dictado de la sentencia definitiva, incluso en la segunda instancia. Dicho estudio oficioso se encuentra contenido implícitamente en el artículo 48 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado, al prever el desechamiento de demandas notoriamente improcedentes, cuando las partes o terceros ni siquiera han podido proponer la improcedencia del juicio, por lo que con mayor razón el ad quem tiene esa posibilidad después de haberse sustanciado el procedimiento en primera instancia; lo cual también se advierte del artículo 57, fracción II, de la mencionada ley, que dispone que el sobreseimiento procede cuando aparezca o sobrevenga alguna causa de improcedencia de las establecidas en el artículo 56 del mismo ordenamiento. En esa tesitura, si se promueve el recurso de revisión previsto en el artículo 89 de la aludida ley contra la sentencia que decretó el sobreseimiento en el juicio, y el tribunal de alzada advierte un motivo de improcedencia que es de análisis preferente al examinado oficiosamente por el a quo o al hecho valer por alguna de

*las partes, no debe abordar el estudio del agravio propuesto para desestimar la causa de improcedencia, ya que de hacerlo implicaría una innecesaria dilación en la resolución del asunto, en detrimento de la garantía de prontitud en la administración de justicia, pues podría darse el caso de un acucioso análisis para desestimarla y abocarse entonces al estudio de la diversa causa advertida de oficio, siendo que será ésta la que, al final de cuentas, rijan el sentido de la decisión."*

*(Énfasis añadido)*

En este sentido, del análisis realizado al acto que por esta vía se combate consistente en la resolución contenida en el oficio **SAF/TCDMX/CEVCE/DPL/0643/2025** de **27 de junio de 2025**, emitida dentro del expediente CPA0900006/25, por la Dirección de Procedimientos Legales de la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior, mediante la cual se determina su situación fiscal en materia de Comercio Exterior, en cantidad de \$5'429,695.30, esta Autoridad advierte que se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 124, fracción IV del Código Fiscal de la Federación vigente, y en consecuencia el recurso de revocación interpuesto debe sobreseerse en términos del artículo 124-A, fracción II del mismo Código, numerales que establecen lo siguiente:

#### **CODIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN**

**"Artículo 124.- Es improcedente el recurso cuando se haga valer contra actos administrativos:**

*(...)*

**IV. Que se hayan consentido, entendiéndose por consentimiento el de aquellos contra los que no se promovió el recurso en el plazo señalado al efecto."**

**"Artículo 124-A.- Procede el sobreseimiento en los casos siguientes:**

*(...)*

**II.- Cuando durante el procedimiento en que se substancie el recurso administrativo sobrevenga alguna de las causas de improcedencia a que se refiere el artículo 124 de este Código."**

*(Énfasis añadido)*

De los preceptos legales transcritos, se advierte que el recurso de revocación es improcedente cuando se haga valer en contra de actos o resoluciones que se hayan consentido, entendiéndose por consentimiento el de aquellos contra los que no se promovió el recurso en el plazo legal establecido para ello.

En efecto en el caso concreto, se actualiza la causal de improcedencia del recurso de revocación de referencia, por extemporaneidad, toda vez que el mismo fue interpuesto fuera del plazo legal que tenía para ello, y para demostrar dicha circunstancia, esta autoridad considera pertinente hacer referencia de la página 112 de la resolución recurrida, la cual goza de valor probatorio pleno en términos del artículo 130, quinto párrafo del Código Fiscal de la Federación, así como a las constancias de notificación, las cuales se digitalizan a continuación:



CIUDAD DE MÉXICO  
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y  
FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y  
AUTORIZACIONES  
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/392-25

5

PÁGINA 112

Número de orden: CVD0900008/25  
Expediente: CPA0900006/25

Ciudad de México, a 27 de junio de 2025.  
SAF/TCDMX/CEVCE/DPL/0643/2025

Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, para su control y para que de acuerdo a sus facultades proceda al cobro del crédito fiscal aquí determinado.

Décimo Segundo. - Finalmente remítase copia electrónica de la presente resolución a la Coordinadora Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior de la Tesorería de la Ciudad de México, para su conocimiento.

ATENTAMENTE

CUITLAHUAC ANIBAL SOTO VAZQUEZ  
DIRECTOR DE PROCEDIMIENTOS LEGALES

*Parti Original del Procto Obvio, con  
anexo del fondo, que lo es de por la  
electa, todo, a la hora de la  
Hoy Mea! Tanga Mónica, a la hora de la  
reali por la hora  
10/JUL/2025  
17:23 h.*





## ACTA DE NOTIFICACIÓN DEL 10 DE JULIO DE 2025

### HOJA 1

#### ACTA DE NOTIFICACIÓN

En la Ciudad de México, siendo las 17:20 horas del día 10 de julio de 2025, se hace constar que el C. HUGO MANUEL TARANGO MARTINEZ, en carácter de persona autorizada para oír y recibir notificaciones mediante escrito presentado en la Dirección de Procedimientos Legales adscrita a la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior el 02 de abril de 2025, firmado por el Administrador Único de la contribuyente "Z-L MOTOS MÉXICO, S.A. DE C.V.", referente a la orden número CVD0900008/25, se constituyó en las oficinas de la Jefatura de Procedimientos Administrativos en Materia Aduanera "A" adscrita a la Dirección de Procedimientos Legales de la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior de la Tesorería de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, ubicado en Oriente 233 número 178, Colonia Agrícola Oriental, C.P. 08500, Demarcación Territorial Iztacalco, de la Ciudad de México, a efecto de manifestar lo siguiente: "Me presento de forma voluntaria en las oficinas que ocupa la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior, teniendo pleno conocimiento de lo dispuesto por el artículo 136, primer y tercer párrafo del Código Fiscal de la Federación, para solicitar que en este acto me sea notificado el oficio número SAF/TCDMX/CEVCE/DPL/0643/2025 de fecha 27 de junio de 2025, a través del cual se determina su situación fiscal en materia de comercio exterior", relativo al expediente administrativo número CPA0900006/25, documento signado por el Director de Procedimientos Legales de la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior de la Tesorería de la Ciudad de México de la Secretaría de Administración y Finanzas.

Por lo que con fundamento en los artículos 136, primer y tercer párrafo, y 19, cuarto párrafo del Código Fiscal de la Federación vigente, en este momento el C. DIEGO ARMANDO RAMÍREZ MONTERO, quien se identifica con número de constancia SAF/TCDMX/CEVCE/C/052/2025, expedida el 01 de julio de 2025, con vigencia a partir de la fecha de expedición y hasta el 31 de diciembre de 2025, emitida y firmada autógrafamente por el Licenciado Gerardo Antonio Gutiérrez Azcué, Titular de la Tesorería de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, con fundamento en los artículos 13 y 14 de la Ley de Coordinación Fiscal vigente; Cláusulas TERCERA, CUARTA, OCTAVA, fracción I, incisos d) y e) del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, celebrado por el Gobierno Federal por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y el Gobierno del Distrito Federal, con fecha 13 de julio de 2015, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de agosto de 2015 y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, publicado el 20 de agosto de 2015; Cláusula SEGUNDA, primer párrafo, fracción I del Anexo 1 de dicho Convenio, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 4 de noviembre de 2016; y en los artículos 1, 4, 5, 6, 7, 11, fracción I, 12, 16, fracción II, 18, 27, primer párrafo, fracción III, IV, V, VII, VIII y de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; artículos 1, 4, 7 y 8 de la Ley del Territorio de la Ciudad de México; artículo 2, fracciones X y XI, 4, 6 y 7, fracción III y último párrafo, del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente; artículos 1, 3, fracción I, 7, fracción II, inciso B), numeral 4.2, 28 fracciones X, XI, XII, XIII y XXIX, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de



CIUDAD DE MÉXICO  
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y  
FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y  
AUTORIZACIONES  
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/392-25

7

HOJA 2

México vigente, en cuya constancia aparecen la fotografía, el nombre y firma del personal actuante, por lo que con fundamento en los artículos 134, párrafo primero, fracción I, y 136 primer y tercer párrafo, **"Artículo 136.- Las notificaciones se podrán hacer en las oficinas de las autoridades fiscales, si las personas a quienes debe notificarse se presentan en las mismas... Toda notificación personal, realizada con quien deba entenderse será legalmente válida aun cuando no se efectúe en el domicilio respectivo o en las oficinas de las autoridades fiscales..."** del Código Fiscal de la Federación vigente.-----


En este acto se notifica y se hace entrega al C. HUGO MANUEL TARANGO MARTINEZ, en carácter de persona autorizada para oír y recibir notificaciones mediante escrito presentado ingresado en la Dirección de Procedimientos Legales adscrita a la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior el 02 de abril de 2025, firmado por el Administrador Único de la contribuyente "Z-L MOTOS MÉXICO, S.A. DE C.V.", en este acto se hace entrega del oficio número SAF/TCDMX/CEVCE/DPL/0643/2025 de fecha 27 de junio de 2025, a través del cual se determina su situación fiscal en materia de comercio exterior, relativo al expediente administrativo número CPA0900006/25, documento signado por el Director de Procedimientos Legales de la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior de la Tesorería de la Ciudad de México de la Secretaría de Administración y Finanzas, asimismo y para constancia de recibido el notificado estampó de su puño y letra la siguiente leyenda: "Recibí original del presente oficio, con firma autógrafa del funcionario que lo emite para los efectos legales a que haya lugar.", su nombre, carácter con el que comparece, su firma autógrafa, fecha y hora.-----

En el mismo acto y a petición del personal actuante, el C. HUGO MANUEL TARANGO MARTINEZ, se identifica con credencial para votar, expedida a su favor por el Instituto Nacional Electoral con clave de elector TRMRHG90050515H100, con vigencia de 2021-2031, en la cual aparece su fotografía y nombre, misma que se tuvo a la vista, se examinó y previa fotocopia del mismo, que se agrega al expediente se devolvió a su portador.-----

Lectura y cierre del acta.- No habiendo más hechos que hacer constar, se da por terminada la presente diligencia, siendo las 17:25 horas del día 10 de julio de 2025, expidiéndose la presente en dos tantos, de los cuales se entregó un tanto con firma autógrafa de la persona con quien se entendió la misma, después de firmar al margen y al calce los que en ella intervinieron.-----

-----Conste.-----

PERSONAL ACTUANTE

  
C. DIEGO ARMANDO RAMÍREZ MONTERO

EL NOTIFICADO

  
C. HUGO MANUEL TARANGO MARTINEZ

Página 2 de 2

(Imágenes digitalizadas de la documentación aportada por la autoridad aduanera)

Dr. Lavista, Número 144, Acceso 1, 2° piso, Colonia,  
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720, Ciudad  
de México Tel 51342500 Ext 1358



2025  
Año de  
La Mujer  
Indígena

70  
AÑOS  
DE LA FUNDACIÓN DE  
TENOCHTITLAN



Como se observa de las imágenes digitalizadas, la notificación de la resolución contenida en oficio SAF/TCDMX/CEVCE/DPL/0643/2025 de 27 de junio de 2025, se realizó en estricto apego a los artículos 134, fracción I y 137 del Código Fiscal de la Federación, toda vez que el día 10 de julio de 2025, el C. HUGO MANUEL TARANGO MARTINEZ, en su carácter de autorizado para oír y recibir notificaciones mediante escrito presentado en la Dirección de Procedimientos Legales de la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior el 02 de abril de 2025, se constituyó en las oficinas de la Jefatura de Procedimientos Administrativos en Materia Aduanera "A" de la Dirección de Procedimientos Legales de la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior a efecto que fuera notificado el oficio SAF/TCDMX/CEVCE/DPL/0643/2025 de fecha 27 de junio de 2025 a través del cual se determina su situación fiscal en materia de comercio exterior, por lo que consecuentemente el personal actuante procedió a la entrega y notificación del oficio SAF/TCDMX/CEVCE/DPL/0643/2025 de fecha 27 de junio de 2025 al C. HUGO MANUEL TARANGO MARTINEZ, quien estampó de su puño y letra la siguiente leyenda **"Recibí original del presente oficio, con firma autógrafa del funcionario que lo emite para los efectos legales a que haya lugar"** asentando su nombre, carácter con el que comparece, su firma autógrafa, fecha y hora.

Ahora bien la resolución determinante de crédito fiscal de referencia, **le fue notificada legalmente el día 10 de julio de 2025**, por lo que para efecto de recurrir dicha resolución a través del recurso de revocación, resulta aplicable el Código Fiscal de la Federación vigente por lo tanto el plazo para interponer el recurso, en términos del artículo 121 del mismo Código era de 30 días hábiles siguientes a aquél en que haya surtido efectos la notificación del acto o resolución, el cual se transcribe a continuación:

**"Artículo 121.-** El recurso deberá presentarse a través del buzón tributario, **dentro de los treinta días siguientes a aquél en que haya surtido efectos su notificación**, excepto lo dispuesto en el artículo 127 de este Código, en que el escrito del recurso deberá presentarse dentro del plazo que en el mismo se señala.

(Énfasis añadido)

Del artículo que antecede, se advierte que el recurso de revocación deberá presentarse dentro de los treinta días siguientes a aquél en que haya surtido efectos su notificación.

En relación con lo anterior, cobra trascendencia determinar en qué momento surte efectos la notificación de un acto administrativo, al respecto de lo cual, es necesario remitirnos al artículo 135 del Código Fiscal de la Federación, mismo que a la letra dispone:

**"Artículo 135. Las notificaciones surtirán sus efectos al día hábil siguiente en que fueron hechas y al practicarlas deberá proporcionarse al interesado copia del acto administrativo que se notifique. Cuando la notificación la hagan directamente las autoridades fiscales o por terceros habilitados, deberá señalarse la fecha en que ésta se efectúe, recabando el nombre y la firma de la persona con quien se entienda la diligencia. Si ésta se niega a una u otra cosa, se hará constar en el acta de notificación.**

(...)"

(Énfasis añadido)



Del precepto legal anterior, se advierte que se prevén dos supuestos bajo los cuales se entiende que la notificación ha surtido plenamente sus efectos, a saber:

- 1) **AL DÍA HÁBIL SIGUIENTE A AQUEL EN QUE FUERON HECHAS** y,
- 2) Desde la fecha en que el interesado o su representante legal se manifieste sabedor del acto, siempre que ésta sea anterior a aquella en que debiera surtir efectos en términos del punto anterior.

De lo analizado, se advierte que el legislador previó que las notificaciones de los actos administrativos **DEBÍAN SURTIR EFECTOS el día hábil siguiente a aquel en que se hayan realizado.**

En razón de lo anterior, es de relevancia señalar cuáles son los días inhábiles conforme a las disposiciones legales aplicables, que en el caso son el Código Fiscal de la Federación y la Resolución Miscelánea Fiscal vigente.

El artículo 12 del Código Fiscal de la Federación, contempla los días que serán considerados inhábiles mismo que a la letra se inserta:

*"Artículo 12. En los plazos fijados en días no se contarán los sábados, los domingos ni el 1o. de enero; el primer lunes de febrero en conmemoración del 5 de febrero; el tercer lunes de marzo en conmemoración del 21 de marzo; el 1o. y 5 de mayo; el 16 de septiembre; el tercer lunes de noviembre en conmemoración del 20 de noviembre; el 1o. de diciembre de cada 6 años, cuando corresponda a la transmisión del Poder Ejecutivo y el 25 de diciembre.*

*Tampoco se contarán en dichos plazos, los días en que tengan vacaciones generales las autoridades fiscales federales, excepto cuando se trate de plazos para la presentación de declaraciones y pago de contribuciones, exclusivamente, en cuyos casos esos días se consideran hábiles. No son vacaciones generales las que se otorguen en forma escalonada.*  
(...)"

(Énfasis añadido)

Conforme al precepto legal citado, son días inhábiles, y por tanto no corren los plazos en esas fechas, los siguientes:

- **sábados y domingos**
- el 1o. de enero;
- el primer lunes de febrero en conmemoración del 5 de febrero;
- el tercer lunes de marzo en conmemoración del 21 de marzo;
- el 1o. y 5 de mayo;
- **el 16 de septiembre;**
- el tercer lunes de noviembre en conmemoración del 20 de noviembre;
- el 1o. de diciembre de cada 6 años, cuando corresponda a la transmisión del Poder Ejecutivo;
- **el 25 de diciembre;**
- **los días en que tengan vacaciones generales las autoridades fiscales federales.**

En relación con lo anterior, es importante señalar que la Regla 2.1.6. de la CUARTA Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 2025, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 09 de julio de 2025, vigente a partir del día siguiente al de su publicación, contiene el primer periodo vacacional para el Servicio de Administración Tributaria, correspondiente al periodo del 18 de julio al 31 de julio de 2025, como se muestra a continuación:

**Días inhábiles**

**2.1.6.**

1. El primer periodo general de vacaciones de 2025, comprende los días del 18 al 31 de julio de 2025.

(Énfasis añadido)

En este sentido, los días inhábiles que hubo en el periodo dentro de la fecha en que se notificó el acto recurrido, son: sábados y domingos, 18 al 31 de julio de 2025.

En ese sentido, la contribuyente contó con un plazo de **30 días hábiles** siguientes a aquél en que surtió efectos la notificación de la resolución recurrida para interponer el recurso de revocación, el cual contó **del día 14 de julio de 2025 y venció el 05 de septiembre de 2025**, descontando los días inhábiles, establecidos en el **artículo 12 del Código Fiscal de la Federación** y la cuarta resolución de modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 2025, esto es considerando que interpuso dicho recurso **hasta el día 03 de octubre de 2025**, es evidente que su presentación es extemporánea, toda vez que ya había transcurrido en exceso el plazo legal, por esta razón ésta autoridad considera que **el recurso que se analiza se interpuso de manera extemporánea por lo que debe sobrepasar**, de conformidad con los artículos 124, fracción IV y 124-A, fracción II del Código Fiscal de la Federación vigente, para mayor referencia se muestra la siguiente representación.

**Julio 2025**

Dom.	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
27	30	1	2	3	4	5	6
28	7	8	9	10	11	12	13
29	<del>14</del>	<del>15</del>	<del>16</del>	<del>17</del>	18	19	20
30	21	22	23	24	25	26	27
31	28	29	30	31	1	2	3





**CIUDAD DE MÉXICO**  
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

**SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y  
FINANZAS**

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y  
AUTORIZACIONES  
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/392-25

11

**Agosto 2025**

Sem.	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
31	28	29	30	31	<del>1</del>	2	3
32	<del>4</del>	<del>5</del>	<del>6</del>	<del>7</del>	<del>8</del>	9	10
33	<del>11</del>	<del>12</del>	<del>13</del>	<del>14</del>	<del>15</del>	16	17
34	<del>18</del>	<del>19</del>	<del>20</del>	<del>21</del>	<del>22</del>	23	24
35	<del>25</del>	<del>26</del>	<del>27</del>	<del>28</del>	<del>29</del>	30	31

**Septiembre 2025**

Sem.	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
36	<del>1</del>	<del>2</del>	<del>3</del>	<del>4</del>	<del>5</del>	6	7
37	8	9	10	11	12	13	14
38	15	16	17	18	19	20	21
39	22	23	24	25	26	27	28
40	29	30	1	2	3	4	5

*[Firma manuscrita]*

Dr. Lavista, Número 144, Acceso 1, 2° piso, Colonia,  
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720, Ciudad  
de México Tel 51342500 Ext 1358







**2025**  
Año de  
**La Mujer**  
Indígena

**70**  
AÑOS  
DE LA FUNDACIÓN DE  
**TENOCHTITLAN**

**Octubre 2025**

Sem.	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
40	29	30	1	2	3	4	5
41	6	7	8	9	10	11	12
42	13	14	15	16	17	18	19
43	20	21	22	23	24	25	26
44	27	28	29	30	31	1	2

	FECHA DE NOTIFICACIÓN DE LA DETERMINANTE DE CRÉDITO.
	PLAZO DE LOS 30 DÍAS PARA INTERPONER RECURSO DE REVOCACIÓN.
	PERIODO VACACIONAL
	FECHA EN QUE EL CONTRIBUYENTE INTERPUSO RECURSO

En esa tesitura, si el promovente presentó su recurso de revocación hasta el 03 de octubre de 2025, es inconcuso que no se presentó dentro de la oportunidad de treinta días hábiles que establece el Código Fiscal de la Federación, para tal efecto, y, por ende, consintió tácitamente la resolución impugnada por esta vía.



Y es que, debe decirse que los plazos y términos establecidos en el Código Fiscal de la Federación, son fatales e improrrogables, salvo disposición en contrario que permita la prórroga de los mismos, ya que su establecimiento obedece a la exigencia de fijar plazos para la acción y ejercicio de los derechos contemplados en el referido ordenamiento legal en lapsos determinados de tiempo, en aras de una pronta y expedita administración de justicia, sin que para tal efecto signifique que se niegue la tutela judicial efectiva, pues el ejercicio de tal derecho no implica soslayar los presupuestos procesales para la procedencia del medio de defensa intentado, como en este caso lo es la interposición del recurso de revocación dentro del plazo de los 30 días previstos en ley.

Sirve de apoyo por analogía de la tesis de jurisprudencia correspondiente a la Octava Época, emitida por el Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Tercer Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación Tomo VII, Mayo de 1991, Tesis III.T.J/19, página 108 la cual es del rubro y tenor literal siguiente:

**"PRECLUSION, NATURALEZA DE LA.** En el sistema procesal de un juicio de carácter laboral, rige como presupuesto el de que cada acto del procedimiento debe realizarse en la fase que le corresponda, con la consecuencia de que, de no llevarse a cabo, surja la figura jurídica de la preclusión, conforme a la cual, la parte que no actúa como debe hacerlo dentro del período correspondiente, pierde el derecho de hacerlo con posterioridad."

Bajo tales consideraciones, se reitera que, si el recurso de revocación intentado el 03 de octubre de 2025, en contra de la resolución contenida en el oficio **SAF/TCDMX/CEVCE/DPL/0643/2025** de **27 de junio de 2025**, emitida dentro del expediente CPA0900006/25, por la Dirección de Procedimientos Legales de la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior, mediante la cual se determina su situación fiscal en materia de Comercio Exterior, en cantidad de \$5'429,695.30, corrió del 14 de julio de 2025 al 05 de septiembre de 2025, se tiene que fue presentado fuera del plazo legal de treinta días que establece el artículo 121 del Código Fiscal de la Federación, por lo que deviene de improcedente y se configura el sobreseimiento del presente asunto, por lo que ésta autoridad se encuentra impedida para abordar los agravios de fondo planteados.

Resulta aplicable a lo anterior la Tesis de Jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, hoy Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, correspondiente a la tercera época, con número de tesis S.S./J.22, publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 11 de noviembre de 2003, que es del rubro y tenor literal siguiente:

**"SOBRESEIMIENTO DEL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. - IMPIDE ENTRAR AL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO.** - Una vez analizadas las causales de improcedencia previstas en el artículo 72 de la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, ya sea que las aleguen las partes, o bien de oficio, de resultar fundada alguna de ellas, debe decretarse el sobreseimiento del juicio y en consecuencia, las Salas se encuentran impedidas para estudiar las cuestiones de fondo planteadas."

Por lo expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 5, 6, 38, 116, 117, 121, primer párrafo, 124, primer párrafo, fracción IV, 124-A, primer párrafo, fracción II, 132, 133, primer párrafo, fracción I del Código Fiscal de la Federación; es de resolverse y se:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Se **sobresee** el presente recurso de revocación, en términos de las razones jurídicas expuestas en el Considerando SEGUNDO de la presente resolución.

**SEGUNDO.** - **Notifíquese**, en términos de lo dispuesto por los artículos 134, 135, 136 y 137 del Código Fiscal de la Federación vigente.

**TERCERO.** - Por último, se hace de su conocimiento que en términos del artículo 13, fracción I de la Ley Federal del Procedimiento Contencioso Administrativo, que cuenta con un término de **TREINTA** días hábiles siguientes a aquél en que haya surtido efectos la notificación de la presente resolución, para interponer **JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**, ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa ante la Sala Regional competente, o bien en términos de lo dispuesto por el artículo 58-A de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo podrá en el mismo término promover **JUICIO A TRAVÉS DEL SISTEMA DE JUSTICIA EN LÍNEA**.

**ATENTAMENTE**



**LIC. URIEL MARTÍNEZ SOLÍS**  
**SUBPROCURADOR DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES.**

C.c.e.p.-Procurador Fiscal de la Ciudad de México.- Presente.- Para su superior conocimiento. (Vía correo electrónico en [ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx](mailto:ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx)).

C. C. P.-Cordinación Ejecutiva de Verificación al Comercio Exterior. Para su conocimiento y efectos.-. (Vía correo electrónico en [csoto@finanzas.cdmx.gob.mx](mailto:csoto@finanzas.cdmx.gob.mx)).

C.c.p./Expediente administrativo en que se actúa. (Autógrafo).  
GOM/GHP/DEMA





**CIUDAD DE MÉXICO**  
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS  
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y  
AUTORIZACIONES  
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

Ciudad de México, a 29 de diciembre 2025.

**EXPEDIENTE:** 11-19-011-5/102.1/392-25.

**CONTRIBUYENTE:** Z-L MOTOS MÉXICO, S.A. DE C.V.

**ASUNTO:** SE SOLICITA NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS.

Visto el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/9012/2025** de fecha **04 de noviembre de 2025**, emitido por la Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, mediante el cual se le formuló requerimiento a efecto de que la contribuyente señalara domicilio para oír y recibir notificaciones dentro de la circunscripción territorial de la Ciudad de México, y toda vez que **no desahogó dicho requerimiento** en el plazo legal otorgado, **se ignora su domicilio** por lo cual se hace efectivo el apercibimiento decretado:

*Asimismo, se le requiere para que en un plazo no mayor a CINCO días señale ante esta Autoridad un domicilio para oír y recibir notificaciones que se encuentre dentro de la circunscripción territorial de la Ciudad de México, toda vez que al presentar su recurso de revocación en esta demarcación, acepta la circunscripción territorial, en caso de no señalar el domicilio requerido las subsecuentes notificaciones se llevarán a cabo mediante Estrados, de conformidad con el artículo 139 del Código Fiscal de la Federación.*

En virtud de lo anterior, al no conocerse domicilio de la recurrente la resolución contenida en el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/10319/2025** de fecha 16 de diciembre de 2025, la notificación de la misma debe realizarse por estrados.

Al respecto, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 14, 16 y 31, primer párrafo, fracción IV y 122, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 1, numerales 1, 4, 5 y 8; artículo 3, numerales 1 y 2 inciso b); artículo 4, Apartado A, numeral 3; artículo 5, apartado A, numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6, apartado H; artículo 7, apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1, 5 y 8, apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1, de la Constitución Política de la Ciudad de México; así como los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, fracción I, 16, fracción II, 18, 20, fracción XII y 27, primer y segundo párrafos, fracciones V, VI y XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 1, 2, 3, 7, fracción II, inciso c), numeral 3 y 95, primer párrafo, fracción II del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 6 y 7, fracciones IV y VI último párrafo, del Código Fiscal de la Ciudad de México; 134, fracción III, 137 y 139, del Código Fiscal de la Federación se emite el siguiente:

**-----A C U E R D O-----**

**PRIMERO.** -Con motivo de la imposibilidad jurídica y material para notificar de manera personal al recurrente, se ordena la publicación por Estrados del oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/10319/2025**, de fecha **16 de diciembre de 2025**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 134, fracción III, 137 y 139, del Código Fiscal de la Federación, dejando constancia de ello en autos, para los efectos legales a que haya lugar.

**ATENTAMENTE**

**LIC. URIEL MARTÍNEZ SOLÍS**

**SUBPROCURADOR DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES.**

C.c.c.e.p.- Salvador Juárez Galicia. - Titular de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México. -Presente. -Para su superior conocimiento. (Vía Correo Electrónico: ccpprfcu@finanzas.cdmx.gob.mx).

C/c. p.- Expediente administrativo en que se actúa. - (Autógrafo)

GOM/GHP

Dr. Lavista, número 144, Acceso 1, 2º piso,  
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P.  
06720. Tel. 5134 2500 Ext. 1358



**2025**  
Año de  
**La Mujer  
Indígena**

**70**  
AÑOS  
DE LA FUNDACIÓN DE  
**TENOCHTITLAN**



**CIUDAD DE MÉXICO**  
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS  
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

**EXPEDIENTE No: 11-19-011-5/102.1/392-25**

**CONSTANCIA.**

En la Ciudad de México, siendo las **9:00** horas del día **05 de enero de 2026** el **Lic. David Adrian Alegria Dolores**, notificador adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, y en virtud a lo ordenado en el **acuerdo** de fecha **29 de diciembre de 2025**, emitido por el Subprocurador de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, se procede a fijar en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/10319/2025** de fecha **16 de diciembre de 2025** que contiene como asunto: **"Se emite resolución"**, dirigido a **Z-L MOTOS MÉXICO S.A. DE C.V.**, por conducto de su **Representante Legal la C. Dahui Zhang**, teniéndose como fecha de notificación el día **20 de enero de 2026**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 139 del Código Fiscal de la Federación. -----

-----**CONSTE**-----

Notificador

  
**Lic. David Adrian Alegria Dolores**





**CIUDAD DE MÉXICO**  
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS  
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

**EXPEDIENTE No: 11-19-011-5/102.1/392-25**

**CONSTANCIA.**

En la Ciudad de México, siendo las **19:00** horas del día **19 de enero de 2026**, el **Lic. David Adrian Alegria Dolores**, notificador adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México; que habiendo transcurrido el término al que alude el artículo 139 del Código Fiscal de la Federación, plazo durante el que quedó fijado en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/10319/2025** de fecha **16 de diciembre de 2025** que contiene como asunto: **"Se emite resolución"**, dirigido a **Z-L MOTOS MÉXICO S.A. DE C.V.**, por conducto de su Representante Legal la **C. Dahui Zhang**, se procede a su retiro, dejando constancia de ello en los autos del expediente **11-19-011-5/102.1/392-25**.-----

-----C O N S T E-----

Notificador

  
**Lic. David Adrian Alegria Dolores**